Zgodność z prawem ochrony środowiska i wymogami klimatycznymi

do wniosku o dofinansowanie projektu pn.

**…………………………………………..**

**(nazwa projektu)**

# Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie):

* + efektywną gospodarkę zasobami (np. poprzez ochronę zasobów wodnych, wykorzystanie technologii odzysku wody i energii),
  + zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemów (w tym ekosystemów powiązanych z wodami, np. poprzez redukcję zanieczyszczeń),
  + zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (np. poprzez wykorzystanie energooszczędnych urządzeń, biogazu),
  + odporność na skutki zmian klimatu (np. poprzez zastosowanie działań minimalizujących skutki niekorzystnych oddziaływań ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, itp. (streszczając opis z punktu 3 *Zgodność z wymogami klimatycznymi, z uwzględnieniem ryzyka powodziowego*)
  + dostosowanie się do krajowych i unijnych wymogów dotyczących ochrony środowiska, w tym dyrektyw UE dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

# Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Należy opisać, w jaki sposób projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060[[1]](#footnote-2). Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ[[2]](#footnote-3) i Porozumienia Paryskiego.

Projekt jest zgodny z ww. zasadą, w szczególności, jeśli projekt:

* 1. uwzględnia wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;
  2. obejmuje niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));
  3. wdraża zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)).

Wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.

W celu potwierdzenia zgodności z zasadą DNSH należy odnieść się do fragmentów opracowania „Analiza spełniania zasady „nie czyń poważnej szkody” (DNSH) w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027” dla celu szczegółowego 2.5 .

Należy wskazać właściwą ocenę dla danego typu projektu oraz potwierdzić , że projekt jest zgodny z tą oceną, w tym, czy projekt zawiera niezbędne środki zaradcze wskazane w analizie dla danego typu działania (jeśli dotyczy).

# Zgodność z wymogami klimatycznymi, z uwzględnieniem ryzyka powodziowego

Pole opisowe – max. 6000 znaków.

**Instrukcja**

Dla projektu infrastrukturalnego o trwałości co najmniej 5 lat wnioskodawca powinien przeprowadzić ocenę jego wpływu na klimat i dostosowania do zmienionego klimatu w zakresie, jaki wynika z rodzaju i skali projektu. Weryfikacja ta powinna zostać przeprowadzona zgodnie z *Wytycznymi technicznymi dotyczącymi weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027* (2021/C 373/01). Beneficjent może też skorzystać z poradników uzupełniających Wytyczne techniczne, np. z Poradnika weryfikacji inwestycji pod względem wpływu na klimat i adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania UE 2021-2027.

Ze względu na naprawczy charakter projektu należy opisać działania podjęte w celu poprawy odporności odbudowywanej infrastruktury na przyszłe klęski żywiołowe w stosunku do stanu sprzed powodzi z września 2024 r. – wykorzystując poniższe pytania pomocnicze.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe:

Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono analizę podatności i ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych?

W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?

Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie?

Czy przyjęto rozwiązania w celu zapewnienia odporności na obecny stan klimatu i przyszłe jego stany w ramach projektu. w odniesieniu do np. obciążenia wiatrem, obciążenia śniegiem, różnic temperatury, fal upałów, powodzi, suszy i jej wpływu na dostępność wody pitnej, proces oczyszczania ścieków.

Konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń do projektowania i eksploatacji, które zostały sformułowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć wchodzących w skład projektu (jeśli przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko).

# Zgodność projektu z zasadami: ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego, zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła, zasadą zanieczyszczający płaci

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasad:

* + ostrożności (w celu udowodnienia, że projekt nie spowoduje zagrożenia dla środowiska, np. poprzez przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, zastosowanie technologii energooszczędnych i niskoemisyjnych, zastosowanie środków minimalizujących oddziaływania na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji projektu, itp.);
  + działania zapobiegawczego (w celu rozważenia potencjalnych skutków realizacji projektu i podjęcia na podstawie tej analizy działań zapobiegawczych, np. poprzez projektowanie szczelnych sieci i instalacji, wdrożenie systemu monitoringu ewentualnych wycieków, itp.);
  + naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła (w celu zapewnienia, że potencjalne szkody w środowisku, w tym przede wszystkim zanieczyszczenia powinny być usuwane na najwcześniejszym możliwym etapie, np. poprzez zastosowanie odpowiednich technologii oczyszczania ścieków, gospodarowanie osadami ściekowymi, podczyszczanie wód opadowych i roztopowych, itp.);
  + zanieczyszczający płaci – według której sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko. W tym kontekście należy wyjaśnić jak przedmiotowe wymagania zostały uwzględnione w projekcie, m.in. w systemie opłat (taryf) za zbieranie i oczyszczanie ścieków, a także kontroli ilości i jakości ścieków dostarczanych do zbiorczego systemu kanalizacyjnego, itp.

Zasady: ostrożności, działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zanieczyszczający płaci, są ogólnymi zasadami wynikającymi z art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Wytyczne dotyczące sposobu stosowania zasady ostrożności przygotowane zostały przez Komisję Europejską i opublikowane w formie komunikatu z dnia 2 lutego 2000 roku: (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:52000DC0001>).

# Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż FEnIKS?

* **TAK**
* **NIE**
* Pole opisowe – max. 1500 znaków.

**Instrukcja**

W przypadku, gdy dany projekt: nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż FEnIKS, w tym punkcie formularza należy wybrać odpowiedź NIE.

Jeśli zaznaczono „Tak” należy również dodać krótkie uzasadnienie – max. 1500 znaków.

(Kwestia wymaga rzetelnej weryfikacji. Wskazanie odpowiedzi negatywnej, w przypadku kiedy projekt będzie wynikał z planu lub programu innego niż FEnIKS, jest traktowane jako istotny błąd we wniosku).

# Czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą ooś?

* **TAK**
* **NIE**
* **NIE DOTYCZY**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Jeżeli w polu powyżej (pkt 5) zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy zaznaczyć „Nie dotyczy”.

Jeżeli projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż FEnIKS, a w polu powyżej (pkt 6) zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy przedstawić krótkie wyjaśnienie dlaczego nie przeprowadzono tej oceny (max. 2500 znaków). W szczególności zalecane jest, aby w uzasadnieniu wskazać okoliczności wyłączające obowiązek przeprowadzenia SOOŚ dla danego planu lub programu (brak wymogu ustawowego, w tym np. brak ram ujęcia w danym planie lub programie ram dla realizacji przedsięwzięć itd.) oraz w przypadku odstąpienia stosowne wyjaśnienia z wykorzystaniem informacji udostępnionych przez organ prowadzący ocenę na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy ooś.

Jeżeli SOOŚ jest w trakcie, należy wspomnieć o tej okoliczności wraz z krótką informacją o prowadzonej ocenie.

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty lub udostępnić link do:

* + nietechnicznego streszczenia prognozy oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś;
  + dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy ooś wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Zalecane jest również zamieszczenie informacji, w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla danego planu lub programu odnosi się do SOOŚ FEnIKS.

Zalecane jest podanie informacji, czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

# Czy w ramach projektu realizowane jest przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś) i/lub objęte załącznikiem I do dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[[3]](#footnote-4)?

* **TAK**
* **NIE**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Wypełniając pkt 7 i 8 niniejszego formularza należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOŚ lub ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikacji należy poddać wszystkie zadania inwestycyjne objęte projektem i odpowiednio też wypełnić Załącznik 4.3 do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy projekt obejmuje większą liczbę przedsięwzięć należy odpowiednio powielić punkty 7 i 8 (np. poprzez utworzenie punktów 7.1 i 7.2 lub 8.1, 8.2, itd.)

W odniesieniu do projektów, które obejmują przedsięwzięcia z załącznika I dyrektywy OOŚ lub są ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy zaznaczyć „TAK” i przedstawić: wskazane poniżej dokumenty i skorzystać z powyższego pola tekstowego w celu sformułowania dodatkowych informacji i wyjaśnień.

Wykaz dokumentów koniecznych do przedstawienia:

* 1. streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym (przygotowane zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy ooś) albo cały raport OOŚ[[4]](#footnote-5). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej, należy załączyć lub udostępnić rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej lub pełną wersję raportu[[5]](#footnote-6);
  2. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z przepisami ustawy OOŚ. Zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOŚ). W uzasadnionych przypadkach należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie;
  3. decyzje wymienione w art. 71 ust. 1 (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach), art. 72 ust. 1 ustawy ooś (np. decyzje pozwolenia na budowę) lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a, wraz z informacją potwierdzającą ich poprawne podanie do publicznej wiadomości dokonane w trybie ustawy ooś;
  4. postanowienie z etapu ponownej oceny oddziaływania na środowisko wydane w trybie art. 90 ust 1 ustawy ooś (jeśli dotyczy).

Informacja o podaniu do publicznej wiadomości decyzji, o których mowa w art. 71 ust.1, 72 ust. 1 ustawy ooś może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości.

**UWAGA: W przypadku przedsięwzięć realizowanych na podstawie przepisów dotyczących usuwania skutków powodzi i innych przepisów, które ułatwiają i przyspieszają realizację takich działań, w tym ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 nr 84 poz. 906 z późn. zm.), czy ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. 2011 nr 234 poz. 1385 z późn. zm.)wnioskodawca musi wykazać we wniosku, że projekt jest realizowany w oparciu o powyższe lub inne właściwe przepisy i nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji środowiskowej.**

Gdy zaznaczono „NIE”, należy przedstawić informacje wymagane w pkt 8.

# Czy w ramach projektu realizowane jest przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i/lub objęte załącznikiem II do dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[[6]](#footnote-7)?

* **TAK**
* **NIE**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

* + Gdy zaznaczono „TAK”: należy przedstawić wskazane poniżej dokumenty i skorzystać z powyższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień.
  + W punkcie tym należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, **będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOŚ.** W przypadku, gdy takie postępowanie zostało przeprowadzone należy załączyć:
    1. streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym albo cały raport OOŚ;
    2. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 64 ustawy ooś;
    3. decyzję wymienioną w art. 71 ust. 1 (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach), art. 72 ust. 1 ustawy ooś (np. decyzja o pozwoleniu na budowę) lub dokonane zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a , wraz z informacją potwierdzającą ich poprawne podanie do publicznej wiadomości dokonane w trybie ustawy ooś.

Informacja o podaniu do publicznej wiadomości decyzji, o których mowa w art. 71 ust.1, 72 ust. 1 ustawy ooś może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości.

Jeżeli postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko **nie zostało przeprowadzone**, należy podać następujące informacje[[7]](#footnote-8):

* 1. ustalenie wymagane w art. 84 ust. 1 ustawy ooś (postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – zawarte w decyzji środowiskowej lub jako oddzielne postanowienie);
  2. progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
  3. wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

W przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami z wydanych rozstrzygnięć administracyjnych.

**UWAGA: W przypadku przedsięwzięć realizowanych na podstawie przepisów dotyczących usuwania skutków powodzi i innych przepisów, które ułatwiają i przyspieszają realizację takich działań, w tym ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 nr 84 poz. 906 z późn. zm.), czy ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. 2011 nr 234 poz. 1385 z późn. zm.)wnioskodawca musi wykazać we wniosku, że projekt jest realizowany w oparciu o powyższe lub inne właściwe przepisy i nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji środowiskowej.**

Jeżeli zaznaczono „NIE” i realizowane przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia nie są ujęte w załączniku I lub II do dyrektywy OOŚ lub też nie są ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze lub też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przedstawić stosowne wyjaśnienia w tym zakresie w powyższym polu tekstowym.

# Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000

* **TAK**
* **NIE**
* Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

* + UWAGA! Punkt 9 dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na ww. obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.
  + Jeśli zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:
    1. decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej (art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.));
    2. jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
  + kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
  + opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.
  + Jeśli zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ **deklarację znajdującą się w załączniku 4.1** oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt (lub jego część) ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem pojazdów specjalistycznych), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji dla projektu lub jego części o charakterze nieinfrastrukturalnym.
  + Informacje dodatkowe:

*W przypadku, gdy w raporcie sporządzonym dla przedsięwzięcia (w ramach oceny oddziaływania na środowisko) była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej (art. 33 ustawy o ochronie przyrody) należy załączyć lub udostępnić w sposób wskazany przez właściwą instytucję pełną wersję raportu albo rozdziały raportu, w których zawarto ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000. Pozostała wymagana dokumentacja dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określona jest w przepisach ustawy ooś i została wskazana w pkt. 7 i 8 niniejszego formularza.*

*Przy opracowywania dokumentacji niezbędnej do realizacji inwestycji należy uwzględnić zalecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska[[8]](#footnote-9) w sprawie uwzględniania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W szczególności, w uzasadnionych przypadkach, należy przedstawić dodatkowe stanowisko organu odpowiedzialnego za obszary Natura w którym zweryfikuje on, czy wyniki analizy oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000, przeprowadzonej w trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, są nadal aktualne w kontekście nowo przyjętych lub opracowanych celów ochronny lub tymczasowych celów ochrony.*

*W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w Dziale V Rozdziale 5 ustawy ooś (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy ooś, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy ooś oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś.*

*W przypadku ustalenia przez właściwy organ, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, dodatkowo wymagana jest kopia dokumentacji, o której mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody, czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej.*

*Należy wskazać kiedy nastąpi zakładany efekt kompensacji przyrodniczej wraz z odniesieniem do terminu rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.*

# Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

* **TAK**
* **NIE**
* Pole opisowe – max. 2500 znaków.

## **Instrukcja**

* + Zastosowane określenia należy rozumieć następująco:
  + - części wód powierzchniowych – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP),
  + - części wód podziemnych – jednolite części wód podziemnych (JCWPd).
  + Informacja ma odpowiadać na pytanie czy wystąpią okoliczności, w których dobry stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny nie zostanie osiągnięty lub nie uda się zapobiec pogorszeniu stanu JCWP lub JCWPd w wyniku nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmianie poziomu JCWPd wskutek realizacji projektu.
  + Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK” – należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 68 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”[[9]](#footnote-10).
  + Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE” – mogą wystąpić trzy sytuacje:
    1. Uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienie RDOŚ w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, lub ocenę wodnoprawną, w ramach których odniesiono się do oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód – należy przedstawić wnioski wynikające z tej przeprowadzonej oceny. W szczególnych sytuacjach[[10]](#footnote-11) deklaracja zgodności wydawana zgodnie z art. 439 ustawy Prawo wodne, może być załączana do wniosku jako dodatkowy dokument potwierdzający brak wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele ustanowione w odpowiednich Planach Gospodarowania Wodami.
    2. Projekt nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia RDOŚ w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, lub oceny wodnoprawnej a jednocześnie nie jest to projekt, który zaliczany jest do kategorii opisanej w pkt 3 – należy dołączyć **Informację właściwego organu (tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) potwierdzającą zgodność projektu z celami środowiskowymi określonymi dla jednolitych części wód oraz, że nie obejmuje on inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych** – zgodnie ze wzorem zamieszczonym w zał. 4.2.
    3. Projekt z uwagi na swój charakter nie wymaga rozpatrzenia w kontekście spełnienia warunków zgodnie z art. 68 Prawa wodnego jak również nie mieści się w kategorii opisanej w pkt 1 i 2. W przypadku takich projektów należy to odpowiednio wyjaśnić i nie ma obowiązku dołączania informacji, o której mowa w pkt. 2.

Będą to projekty obejmujące:

* + - 1. prace studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba prowadzenia działań fizycznych (np. w szczególności robót budowlanych lub innych działań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu);
      2. inwestycje nieinfrastrukturalne (jak np. w szczególności działania zakupowe, niezwiązane z ingerencją w środowisko);
      3. inwestycje dotyczące systemów ERTMS, SESAR, ITS, VTMIS i systemu aplikacji telematycznych, oraz dotyczące modernizacji statków i taboru kolejowego, jeżeli proponowane projekty nie obejmują robót fizycznych, które mogą negatywnie wpłynąć na jednolite części wód;
      4. termomodernizację budynków;
      5. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, powietrzne pompy ciepła;
      6. wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków;
      7. prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach;
      8. przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowę, przebudowę układu wewnętrznego pomieszczeń itp.);
      9. energooszczędne oświetlenia ulic i dróg;
      10. kable teletechniczne instalowane na słupach;
      11. ścieżki rowerowe;
      12. montaż anten, nadajników i odbiorników na istniejących obiektach budowlanych;
      13. remontów obiektów budowlanych innych niż kategorie VIII, XXI, XXIV, XXVII, XXVIII, XXX z załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, z późn zm.);
      14. zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków;
      15. obiekty małej architektury i zagospodarowania terenów zielonych.

**Załączniki do części środowiskowej wniosku o dofinansowanie w ramach FEnIKS**

1. Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000
2. Informacja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

**Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń (zgodnie z art. 47, ust. 2 ustawy wdrożeniowej).**

…………………………………………………………………………………  
Podpis osoby upoważnionej ze strony wnioskodawcy  
kwalifikowalnym podpisem elektronicznym

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej [↑](#footnote-ref-2)
2. Cele zrównoważonego rozwoju ONZ są ujęte w rezolucji Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych przyjętej 25 września 2015 pt.: „Przekształcamy nasz świat: Agenda 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju”. W „Agendzie 2030” ujęto 17 celów zrównoważonego rozwoju obejmujących 5 obszarów (ludzie, planeta, dobrobyt, pokój, partnerstwo). Dla każdego z 17 celów rozpisano konkretne zadania do osiągnięcia do 2030r. (łącznie 169 zadań). [↑](#footnote-ref-3)
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014) [↑](#footnote-ref-4)
4. Dotyczy także dokumentacji przygotowanej na potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko (o ile była przeprowadzona) [↑](#footnote-ref-5)
5. Dotyczy także dokumentacji przygotowanej na potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko (o ile była przeprowadzona) [↑](#footnote-ref-6)
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014) [↑](#footnote-ref-7)
7. Przy podawaniu przedmiotowych informacji należy uwzględniać stan prawny obowiązujący na dzień wydania poszczególnych rozstrzygnięć. [↑](#footnote-ref-8)
8. Pismo GDOŚ z dnia 5.08.2021 znak DOOŚ-WAPOŚ.070.3.2021.KL w sprawie uwzględniania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko [↑](#footnote-ref-9)
9. W ramach programu FEnIKS nie mogą być wspierane inwestycje obejmujące budowę nowej infrastruktury hydrotechnicznej na rzekach (w tym: regulacja swobodnie płynących rzek, stopnie wodne, zbiorniki wodne), a także wymagające odstępstwa, o którym mowa w art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej (dyrektywy 2000/60/EC). [↑](#footnote-ref-10)
10. Np. w przypadku dużej komplikacji przedsięwzięcia lub też konieczności uzyskania na jego potrzeby różnych decyzji środowiskowych. [↑](#footnote-ref-11)